

KARTA OPISU MODUŁU KSZTAŁCENIA		
Nazwa modułu/przedmiotu Zarządzanie uciążliwością i bezpieczeństwem pracy		Kod 1011105331011125150
Kierunek studiów Inżynieria zarządzania - studia niestacjonarne II	Profil kształcenia (ogólnoakademicki, praktyczny) (brak)	Rok / Semestr 2 / 3
Ścieżka obieralności/specjalność Systemy pro jakościowe i ergonomia	Przedmiot oferowany w języku: polski	Kurs (obligatoryjny/obieralny) obieralny
Stopień studiów: II stopień	Forma studiów (stacjonarna/niestacjonarna) niestacjonarna	
Godziny Wykłady: 20 Ćwiczenia: 14 Laboratoria: - Projekty/seminaria: -		Liczba punktów 4
Status przedmiotu w programie studiów (podstawowy, kierunkowy, inny) (brak)		(ogólnouczelniany, z innego kierunku) (brak)
Obszar(y) kształcenia i dziedzina(y) nauki i sztuki		Podział ECTS (liczba i %)
Odpowiedzialny za przedmiot / wykładowca:		
dr inż. Adam Górny email: adam.gorny@put.poznan.pl tel. 61 665 3408 Wydział Inżynierii Zarządzania ul. Strzelecka 11, p. 318c, 60-965 Poznań		
Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych:		
1	Wiedza:	Podstawowe wiadomości dotyczące systemów zarządzania bezpieczeństwem pracy według norm OHSAS-18001 oraz serii PN-N-18000. Znajomość metod oceny ryzyka zawodowego.
2	Umiejętności:	Umiejętność analizy środowiska pracy.
3	Kompetencje społeczne	Świadomość wagi higieny i bezpieczeństwa w pracy
Cel przedmiotu:		
Celem przedmiotu jest zapoznanie z podstawowymi systemami zarządzania bezpieczeństwem i zdrowiem w pracy.		
Efekty kształcenia i odniesienie do kierunkowych efektów kształcenia		
Wiedza:		
1. Ma wiedzę o przedmiocie nauk kontekstowych w stosunku do nauk o zarządzaniu oraz nauk ergologicznych i stosowanych w nich metodach badawczych a także o wspólnej i specyficznej aparaturze pojęciowej w stosunku do nauk o zarządzaniu - [K2A_W01] 2. Potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną do opisu i analizowania przyczyn i przebiegu procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, gospodarczych) oraz potrafi formułować własne opinie i dobrać krytycznie dane i metody analiz - [K2A_W06]		
Umiejętności:		
1. Potrafi prawidłowo interpretować i wyjaśniać zjawiska społeczne kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) oraz wzajemne relacje między zjawiskami społecznymi - [K2A_U01] 2. Potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną do opisu i analizowania przyczyn i przebiegu procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, gospodarczych) oraz potrafi formułować własne opinie i dobrać krytycznie dane i metody analiz - [K2A_U02] 3. Potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne obejmujące zjawiska z różnych obszarów życia społecznego (kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi w zakresie dziedziny nauk ekonomicznych i dyscypliny nauk o zarządzaniu - [K2A_U04] 4. Posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w różnych zakresach i formach, rozszerzoną o krytyczną analizę skuteczności i przydatności stosowanej wiedzy - [K2A_U06] 5. Posiada umiejętność samodzielnego proponowania rozwiązań konkretnego problemu zarządczego i przeprowadzenia procedury podjęcia rozstrzygnięć, w tym zakresie - [K2A_U07]		
Kompetencje społeczne:		

<p>1. Potrafi wносить wkład merytoryczny w przygotowanie projektów społecznych i zarządzać przedsięwzięciami wynikającymi z tych projektów - [K2A_K05]</p> <p>2. Ma świadomość interdyscyplinarności wiedzy i umiejętności potrzebnych do rozwiązywania złożonych problemów organizacji i konieczności tworzenia zespołów interdyscyplinarnych - [K2A_K06]</p> <p>3. Potrafi dostrzegać zależności przyczynowo skutkowe w realizacji postawionych celów i rangować istotność alternatywnych bądź konkurencyjnych zadań - [K2A_K03]</p>
--

Sposoby sprawdzenia efektów kształcenia
--

<p>Ocena formująca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w zakresie zajęć ćwiczeniowych: na podstawie sprawozdań z wykonanych ćwiczeń oraz oceny aktywności na zajęciach, - w zakresie zajęć wykładowych: sprawdzenie informacji uzyskanych podczas wykładów, <p>Ocena podsumowująca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w zakresie zajęć ćwiczeniowych: średnia z ocen za przygotowane sprawozdania z uwzględnieniem aktywności na zajęciach, - w zakresie zajęć wykładowych: zaliczenie w formie testu, w którym co najmniej jedna odpowiedź jest poprawna (odpowiedź punktowana jest jako 0 lub 1), lub odpowiedzi pisemne na pytania otwarte (odpowiedzi punktowane są w skali od 0 do 3); zaliczenie otrzymuje się po uzyskaniu co najmniej 51% możliwych do zdobycia punktów.

Treści programowe

Istota i cele systemowego zarządzania bezpieczeństwem i zdrowiem pracowników w przedsiębiorstwach. Charakterystyka podstawowych modeli systemów zarządzania bezpieczeństwem i zdrowiem w pracy. Koszty bezpieczeństwa pracy. Metody oceny funkcjonowania systemów zarządzania bezpieczeństwem pracy. Metody szacowania ryzyka w systemach zarządzania bezpieczeństwem pracy. Narzędzia komputerowe wspomagające zarządzanie bezpieczeństwem pracy.

Wykład prowadzony jest w formie konwencjonalnego wykładu informacyjnego.

Podczas ćwiczeń odbywa się dyskusja okrągłego stołu. W trakcie dyskusji wykorzystuje się metodę przypadków (case study) oraz metodę sytuacyjną. Przygotowanie do zajęć wymaga samodzielnej pracy studenta, w tym pracy z książką.

Literatura podstawowa:

1. Dahlke G., Górny A., Horst W. (2013), Zarządzanie uciążliwością i bezpieczeństwem pracy, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań.
2. Górny A. (2011), Zarządzanie ryzykiem zawodowym, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań.
3. Górńska, E., Lewandowski, J. (2010), Zarządzanie i organizacja środowiska pracy. Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa.
4. Karczewski J.T., Karczewska, K.W. (2012), Zarządzanie bezpieczeństwem pracy, ODIDK, Gdańsk.

Literatura uzupełniająca:

1. prac. zb. (2013), Zarządzanie. Teoria i praktyka, PWN, Warszawa
2. Bryła R. (2011), Bezpieczeństwo i higiena pracy, Elamed, Katowice.
3. Górny A. (2009), Kształtowanie warunków oświetleniowych jako czynnika minimalizacji uciążliwości pracy, [w:] J. Charytonowicz (red.), Wybrane kierunki badań ergonomicznych w 2009 roku, ss. 59-70, Wydawnictwo Polskiego Towarzystwa Ergonomicznego PTErg, Oddział we Wrocławiu, Wrocław.
4. Górny A. (2011), Kryteria SMART w planowaniu działań podejmowanych po ocenie ryzyka zawodowego, [w:] J. Charytonowicz (red.), Zastosowania ergonomii. Wybrane kierunki badań ergonomicznych w 2011 roku, ss. 75-86, Wydawnictwo Polskiego Towarzystwa Ergonomicznego PTErg, Oddział we Wrocławiu, Wrocław.
5. Górny A. (2008), Wykorzystanie FMEA w procesie identyfikacji zagrożeń i oceny ryzyka zawodowego, [w:] J. Charytonowicz, W. Pilecki (red.), Zastosowania Ergonomii / Wybrane kierunki badań ergonomicznych w 2008 roku, ss. 75-86, Wydawnictwo Polskiego Towarzystwa Ergonomicznego PTErg, Oddział we Wrocławiu, Wrocław.
6. Górny A., Ogrodowczyk P. Górny A. (2008), Wykorzystanie elementów systemowego zarządzania bezpieczeństwem pracy w doskonaleniu warunków pracy, [w:] E. Kowal (red.), Inżynieria Ergonomii, t. II: Zarządzanie warunkami pracy, ss. 15-24, Uniwersytet Zielonogórski, Zielona Góra.

Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

Czynność	Czas (godz.)
1. Udział w wykładach	20
2. Udział w ćwiczeniach	14
3. Przygotowanie do ćwiczeń	30
4. Konsultacje z prowadzącym	16
5. Przygotowanie do egzaminu	20

Obciążenie pracą studenta

forma aktywności	godzin	ECTS
-------------------------	---------------	-------------

http://www.put.poznan.pl/

Łączny nakład pracy	100	4
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	50	2
Zajęcia o charakterze praktycznym	50	2